

**EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO
POR EFFECTIA INNOVATION SOLUTIONS,S.L.
(MÁXIMO 31 PUNTOS)**

A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Estructura muy correcta, de las mejores, clara y coherente con las necesidades de la administración, la principal debilidad de esta propuesta es la falta de profundidad del cronograma, siendo lo mas débil de la propuesta.

4

A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Contenido muy adecuado y trabajado, muy relevante para las necesidades de la administración. Lo menos trabajado es el cronograma presentado, pero una buena propuesta.

4

A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

El mapa interactivo y visualización y representación gráfica avanzada, son valores añadidos que son considerados aspectos valiosos por esta administración. Se echa en falta mayor explicación de cómo se aplicarán en el caso concreto de este contrato.

1,5

B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Uno de los mejores proyectos presentados en la parte de metodología. Claro, concreto y coherente con las necesidades de la administración. Gran profundidad en ambas partes, tanto la cuantitativa como la cualitativa

5

B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

La relevancia de esta parte del proyecto que presentan es indiscutible. Absolutamente adecuada en relación a las necesidades de la administración. Una parte cuantitativa. Es uno de los mejores proyectos metodológicos presentados, siendo muy relevante los aspectos sociales del mismo.

5

B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Incluyen nuevos modelos de técnicas cualitativas, empezando por la creación de talleres participativos, que suponen un valor añadido muy importante para esta administración

2

C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)

C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)

Faltan los recursos materiales. Desconocemos los porcentajes de trabajo asignados al contrato y aunque vienen todos los que deberían participar, no podemos deducir la claridad y concreción de la propuesta

0,5

C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)

Falta información para darles la relevancia necesaria y aunque los medios personales parecen adecuados, no indican nada de los medios materiales.

0,5

C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)

No hay valor añadido en este apartado. No hace mención alguna a la difusión externa de los trabajos

0

D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)

D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)

Un apartado claro, concreto y coherente, que incide en aspectos relativos al control del servicio, un modelo claro de protección de datos y un apartado de difusión de resultados óptimo.

1,25

D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)

Se considera que supera los parámetros establecidos en el PPT, especialmente en gestión de crisis, relativo al control de calidad

1,25

D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)

Introducen una visión accesible dual en la difusión del material, así como un sistema de gestión de crisis muy innovador.

0,5

PUNTUACIÓN TOTAL

25,5